

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ

Nazrullayev Shohrux

Student at Tashkent State University of Law

ВВЕДЕНИЕ

В международный коммерческий арбитраж по соглашению сторон могут передаваться споры, возникающие из всех отношений коммерческого характера, как договорных, так и не договорных.

Арбитраж

процедура разрешения спора, независимо от того, осуществляется ли она постоянным арбитражным учреждением или арбитражным судом, создаваемым для разрешения конкретного спора.

Международный коммерческий арбитраж - это универсальное культурное и правовое явление, далеко выходящее за рамки отдельных эпох, экономических формаций, государств и континентов. Он основан на идее «суда равных» (*judicium parium suorum*), решению которого стороны подчиняются добровольно; возник одновременно с международной торговлей и на протяжении тысячелетий следовал за ней, являясь одним из инструментов ее защиты и саморегулирования.

ГЛАВНАЯ ЧАСТЬ

Третейское разбирательство возникло ранее государственного правосудия, первоначальные известия об этом способе рассмотрения споров необходимо отнести к периоду Древнего Рима. Император Юстиниан впервые наделил решения третейских судов силой решения государственных судов. До этого стороны могли лишь предусмотреть в арбитражном соглашении меры специального

взыскания или иной способ, обеспечивающий исполнение решений. До этого стороны могли лишь предусмотреть в арбитражном соглашении меры специального взыскания или иной способ, обеспечивающий исполнение решений. Это подтверждает тот тезис, что развитие третейского разбирательства происходит там, где законодательством арбитражным решениям придается сила решений государственных судов.

Период феодализма не способствовал развитию арбитража в силу неограниченной власти феодала.

Новый этап в бурном развитии международного коммерческого арбитража начался с активным ростом международной

торговли в XVIII–XIX вв. К данному периоду относится становление первых постоянно действующих арбитражных институтов.

Конгресс торговых палат на своем заседании в Бостоне в 1912 г. принял резолюцию, признающую необходимым создание

международных правовых норм для разрешения споров, возникающих в международной сфере.

Важным шагом в развитии международного арбитража послужило образование 10 июня 1914 г. Международной торговой палаты в Париже на основании решения созданного в 1905 г. Конгресса торговых палат.

Унифицированные формы и процедуры торгового арбитража между торговцами из различных стран были широко распространены с

древнейших времен благодаря:

формированию региональных рынков, соединенных сетью сухопутных и морских торговых маршрутов;

феномену «торговых сетей» («trade networks») —связанных между собой семейных кланов, землячеств и диаспор из разных торговых центров, представители которых регулярно общались между собой и тем самым

быстро распространяли единую практику арбитража из одной страны в другие;

сводам торговых и морских обычаев, известным как *lex mercatoria* и *lex maritima*.

Эволюция международного коммерческого арбитража всегда зависела и будет зависеть от воздействия трех сил различного происхождения, а именно:

первоначальный импульс, исходящий от того, что можно назвать

сообществом коммерсантов. Этот импульс проявляется в потребностях,

развивающихся и умножающихся параллельно с эволюцией и расширением торговли;

импульс со стороны отдельных государств и сообщества государств. Этот импульс проявляется как ответ на необходимость упорядочения института

коммерческого арбитража;

импульс, исходящий от того, что можно назвать сообществом юристов (и в особенности той части этого сообщества, которая специализируется на проблемах арбитража).

Данное многообразие понятий связано с этимологией иностранных слов *arbitration*, *arbitrage*, *arbitrato*, что в классическом понимании

означает рассмотрение спора, субъектами которого являются две или более стороны, иным лицом или лицами, компетенция которых

основана не на акте государственной власти, а на частном соглашении, являющемся основанием для разбирательства спора и вынесения по нему решения.

Термином «международный коммерческий арбитраж» обозначаются три взаимосвязанных понятия, отражающих различные аспекты единого

социального явления.

Во-первых, под международным коммерческим арбитражем понимается определенный механизм разрешения споров между коммерсантами

различных государств, совокупность средств и способов, посредством которых устраняется коллизия в материальноправовых отношениях.

Во-вторых, данный термин означает учреждение, которое создается для рассмотрения и разрешения споров, вытекающих из международных

коммерческих отношений. В данном случае речь идет о конкретных арбитражных учреждениях, создаваемых при национальных торгово- промышленных палатах, ассоциациях, биржах и т. п.

В-третьих, международный коммерческий арбитраж – это состав третейского суда, определенный состав арбитров, рассматривающих конкретный

гражданско-правовой спор.

Международный коммерческий арбитраж необходимо отличать от межгосударственного (публичного) арбитража, который является одним из средств мирного разрешения межгосударственных споров согласно ст. 33 Устава ООН. Органы межгосударственного арбитража разрешают споры, возникающие из международных публично-правовых отношений, т. е. их

субъектами, как правило, являются государства. Такие споры, в частности, могут рассматриваться Постоянным третейским судом, находящимся в Гааге.

Кроме того, международный коммерческий арбитраж следует отличать от «внутреннего» арбитража, разрешающего споры между лицами, происходящими из одного и того же государства, в отношении «внутренних» сделок.

О международном коммерческом арбитраже можно говорить лишь в том случае, когда разбирательство касается международных договоров, заключенных между частными лицами, а именно когда затронуты

интернациональные коммерческие интересы, т. е., речь идет, прежде всего, о внешнеторговых сделках.

Международный коммерческий арбитраж — это система, представляющая собой: негосударственный порядок рассмотрения гражданско-правовых споров, осложненных иностранным элементом, возникающих в сфере международных экономических связей; специфику органов и процедуру выбора арбитров, уполномоченных рассматривать эти споры, и особые правила признания и исполнения решений, вынесенных негосударственными арбитражными судами.

Иногда в целях понимания какого либо понятия, особенно такого собирательного, как МКА, используют метод расшифровки каждой составляющей части такого понятия. Применительно к МКА, это будет выглядеть следующим образом:

международный — означает присутствие в гражданско-правовом отношении, по поводу которого возник спор, иностранного элемента;

коммерческий — подчеркивает негосударственную принадлежность органов, рассматривающих спор, обязательным условием деятельности которых является наличие арбитражного соглашения сторон;

арбитраж — характеризует специфику органов (особенности их организации, состава, деятельности) и механизм рассмотрения коммерческих споров.

Международный коммерческий арбитраж – это негосударственный орган, который формируется из лиц, избираемых сторонами или назначаемых в соответствии с порядком, согласованным ими, либо в порядке, установленном законом.

Международный коммерческий арбитраж разрешает споры, возникающие из гражданско-правовых отношений, связанных с осуществлением международного экономического и научно-технического сотрудничества. Субъекты такого рода споров – физические и юридические лица различных стран. Арбитры

разрешают споры на основе применимых норм международного права, руководствуясь условиями контрактов, учитывая международные торговые обычаи. В некоторых случаях стороной спора, который разрешается органами международного коммерческого арбитража, может быть государство.

Особенностью органов международного коммерческого арбитража является то, что стороны обращаются к ним добровольно в силу заключенного ими арбитражного соглашения. Оно является основанием для возникновения компетенции международного

коммерческого арбитража. Но арбитражное соглашение имеет и

Для того чтобы составить полное представление о понятии международного коммерческого арбитража, необходимо определить, что понимается под словами «арбитраж», «международный», «коммерческий» («торговый»).

Международные коммерческие споры могут рассматриваться и в системе государственных арбитражных судов, если законодательство соответствующей страны это разрешает (п.5 ст.27 АПК арбитражный суд рассматривает не только внутренние экономические споры, но и споры с участием иностранных организаций, организаций с иностранными инвестициями, международных организаций, иностранных граждан); международные коммерческие споры могут рассматриваться национальными третейскими (негосударственными) судами (вытекает из смысла положений ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»).

В отличие от этих двух арбитражей международный коммерческий арбитраж создается для рассмотрения исключительно коммерческих споров международного характера.

Преимущества арбитражного порядка рассмотрения международных коммерческих споров:

Носит демократический характер (не входит в систему судебных, административных и иных гос органов);

Стороны имеют возможность оказывать влияние на все стадии арбитражного разбирательства (согласие сторон – обязательное

условие для обращения в арбитраж, стороны могут избирать арбитров, доверить решение дела одному лицу, не обязательно юристу, стороны

избирают место проведения арбитража и язык арбитражного разбирательства, стороны вправе избирать полностью или частично саму арбитражную процедуру, стороны могут изъять спор из действия права и предложить решить его по справедливости).

Рассмотрение дел происходит в относительно короткие сроки (так как процедура проста и не регламентируется многочисленными процессуальными нормами).

Принципы деятельности международного коммерческого арбитража являются:

равенство прав сторон;

свобода выбора сторонами состава суда, применимого права, процедуры и языка судопроизводства;

договорная подсудность всех рассматриваемых дел;

приоритет общепризнанных принципов международного права;

независимость международного арбитражного суда и арбитров;

конфиденциальность рассмотрения дел;

содействие окончанию спора посредством заключения сторонами мирового соглашения; окончательность выносимых судом решений.

Однако не существует полной изоляции арбитража от национальных государственных судебных систем, 2 действия, связанных с арбитражным рассмотрением споров, могут выполнять суды:

Осуществление принудительных мер по предварительному обеспечению иска;

Принудительное исполнение арбитражного решения.

Виды:

Ad hoc (разовый арбитраж) – образуется сторонами для рассмотрения конкретного спора, после разбирательства которого и вынесения решения он прекращает свое существование, стороны выбирают место проведения арбитражного разбирательства, устанавливают правила избрания арбитров и арбитражную процедуру, у сторон практически неограниченная автономия в выборе процедуры разрешения спора (могут договориться о применении одного из типовых арбитражных регламентов, разработанными международными организациями специально для арбитража Ad hoc, могут взять регламент существующего институционального арбитража).

Институциональный арбитраж (постоянно действующий) – создается при национальных торговых палатах, биржах, ассоциациях, союзах, обществах, существует постоянно действующий орган, который, не

принимая участия в разрешении споров, выполняет некоторые

административно-технические, консультативные и контрольные функции, характерно наличие положения (или устава) и регламента, устанавливающих правила арбитражного процесса, наличие списка

арбитров, из которого стороны выбирают арбитров.

Есть три арбитражных регламента, разработанных под эгидой ООН: Арбитражный регламент Экономической комиссии ООН для Европы 1966 г., Правила

международного коммерческого арбитража Экономической комиссии ООН для Азии и Дальнего Востока 1966 г. и Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ 1976 г. Все они имеют факультативный характер и применяются только в том случае, если стороны сделали ссылку на них в своем соглашении. Причем стороны

вправе договориться о внесении любых изменений в правила регламентов. Как показывает практика, арбитраж ad hoc бывает более успешным по спорам, связанным с фактическими обстоятельствами дела: качеством товара,

определением его цены и пр. Большинство таких дел рассматривается быстро и эффективно.

В наше время число постоянно действующих арбитражей неуклонно растет. Существует более 100 международных коммерческих арбитражей, из которых наиболее известными являются Арбитражный суд Международной торговой

палаты (Париж), Лондонский международный третейский суд, Американская арбитражная ассоциация (Нью-Йорк), Арбитражный институт Стокгольмской

торговой палаты. В России это Международный коммерческий арбитражный суд и Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате РФ.

Арбитражи ad hoc – для вынесения конкретного решения по определенному делу, после чего прекращает свое существование.

Проблема определения процедуры разбирательства. Арбитражный Регламент ЮНСИТРАЛ 1976 года.

АР Экономической комиссии для Европы 1966 года.

Правила международного коммерческого арбитража Экономической Комиссии ООН для Дальнего Востока 1966 года.

Содействие постоянно действующих арбитражей:

назначение и отвод арбитров;

техническая помощь в организации слушания;

предоставление помещения;

предоставление вспомогательного персонала.

Классификация арбитражей по предметному признаку или по компетенции:

арбитражи общей компетенции.

арбитражи специальной компетенции (споры из определенных правоотношений).

Морская арбитражная комиссия при ТПП РФ.

Арбитраж Лондонской ассоциации по торговле зерном.

Арбитраж ассоциации по торговле кофе в Гамбурге. Арбитраж Ливерпульской хлопковой ассоциации.

Классификация по доступности:

закрытый арбитраж: при профессиональной торговой ассоциации – споры могут передавать только члены данной организации.

открытый арбитраж.

По критерию объема компетенции и организационно-правовой формы выделяют:

Институционный арбитраж («постоянно действующий международный арбитражный суд»).

Институционный арбитраж характеризуется следующими особенностями:

создан при торгово-промышленных палатах, биржах, ассоциациях, союзах, обществах и любых других организациях, в т.ч. международных;

наличие постоянно действующего административного органа, выполняющего также технические, консультативные и контрольные функции;

наличие положения о нем (или устава, регламента, устанавливающего правила процесса);

существование списка арбитров.

Наиболее известные институционные арбитражные суды –

Арбитражный суд Международной торговой палаты, Лондонский международный арбитражный суд, суды Американской арбитражной ассоциации, Арбитражный институт Торговой Палаты г. Стокгольма, Арбитражный суд при Цюрихской Торгово-промышленной палате, Международный арбитражный суд Федеральной палаты экономики

Австрии в Вене. В Беларуси – Международный арбитражный суд при БелТПП. Есть такие суды в России и Украине, в других странах практически при всех национальных торгово-промышленных палатах.

Арбитраж ad hoc, который характеризуется тем, что:

образуется сторонами для рассмотрения конкретного спора и прекращает свое существование после прекращения спора;

стороны избирают место проведения арбитражного разбирательства, устанавливают правила назначения арбитров;

стороны пользуются практически неограниченной автономией для определения процедуры: они могут детально определить правила либо взять за основу регламент постоянно действующего суда либо типового регламента.

Администрируемые арбитражные суды. Занимают промежуточное место между постоянно действующими судами и судами ad hoc, (необходимо формально относить к судам ad hoc). Особенностью их является то, что определенные коммерческие организации или постоянно действующие арбитражные суды обязуются администрировать разбирательство в суде ad hoc на условиях, определенных в специальных регламентах. Согласно

белорусскому законодательству, такие арбитражные суды относятся к судам ad hoc.

По характеру компетенции выделяют арбитражные суды общей

компетенции и специализированные арбитражные суды (например, Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате Российской Федерации и Спортивный арбитражный суд в г. Лозанна). Круг споров, которые могут быть разрешены в них, ограничивается определенной категорией дел исходя из предметной компетенции.

Преимущества арбитражного разбирательства

оперативность разрешения спора по сравнению со сроками

рассмотрения дел в государственных судах (с учетом всех стадий судебного процесса);

низкие издержки спорящих сторон (ставки арбитражных сборов, как правило, ниже существующих ставок государственных пошлин при обращении в государственный суд);

возможность выбора арбитражных судей сторонами (договорный характер арбитражного суда позволяет сторонам выбрать лиц, которые будут отправлять правосудие при рассмотрении их спора, принимая во внимание профессиональные навыки и независимость в суждениях, что, несомненно, повышает доверие к суду);

способность сторон оказать воздействие на избрание применимого права и места разбирательства;

конфиденциальность (заседания суда проходят в закрытой форме);

реальная возможность сохранения партнерских отношений между спорящими сторонами.

Поскольку арбитражное судопроизводство

изначально основано на договоренности сторон, постольку предполагается более высокий уровень возможности достижения мирового соглашения и добровольного исполнения судебного решения;

окончателность решения арбитражного суда – оно вступает в силу в день его вынесения;

возможность принудительного исполнения (через государственный суд) решения арбитражного суда;

возможность исполнения решения суда на территории другого

государства, что особенно важно для участников внешнеэкономических связей;

компетентность, профессионализм, независимость и беспристрастность арбитражных судов, обусловленная их конкурентностью;
большая степень независимости арбитражных судов в силу того, что они не являются частью государственного механизма;
возможность одновременного изменения предмета и основания иска.

Недостатки арбитражного разбирательства

1. отсутствие механизма государственного принуждения в процессе судебного разбирательства ставит дисциплину и регламент процесса в зависимость от воли участников;
2. этико-психологические трудности работы арбитражных судей;
3. необходимость обращения в государственный суд с дополнительными заявлениями о принятии мер по обеспечению иска, рассматриваемого в
4. арбитражном суде (при необходимости принятия таких мер);
5. необходимость обращения в государственный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения
6. арбитражного суда с уплатой государственной пошлины при неисполнении решения арбитражного суда проигравшей стороной добровольно;
7. ограниченность возможности сторон в части сбора доказательств в рамках процесса арбитражного разбирательства в сравнении с хозяйственным процессом.