

**АЙРИМ ТЕРГОВ ҲАРАКАТЛАРИНИ МАЖБУРИЙ ВИДЕОФИКСАЦИЯ АСОСИДА АМАЛГА  
ОШИРИШНИНГ ПРОЦЕССУАЛ МЕХАНИЗМЛАРИ ВА ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ**

Қодиров Отажон Минаввар ўғли

Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси магистранти

(Тошкент шаҳри, Ўзбекистон Республикаси)

Электрон почта: perfectman1991.007@gmail.com

**АННОТАЦИЯ ВА КАЛИТ СЎЗЛАР (UZ/RU/EN)**

**Ўзбек тилида: Аннотация:** Мазкур мақолада жиноят процессини рақамлаштириш шароитида холислар институтини мажбурий видеофиксация билан алмаштиришнинг процессуал механизмлари тадқиқ этилган. Муаллиф томонидан видеоёзувларни идентификация қилиш, файлларнинг дахлсизлигини таъминлаш ва уларни сақлашнинг аниқ техник-ҳуқуқий талаблари ишлаб чиқилган. Мақолада ЖПК нормаларига тегишли ўзгартишлар киритиш бўйича илмий асослантилган таклифлар берилган.

**Калит сўзлар:** видеофиксация, рақамли далил, техник воситалар, ЖПК ислоҳоти, узлуксиз ёзув, файл дахлсизлиги, электрон баённома.

**На русском языке: Аннотация:**

В статье исследуются процессуальные механизмы замены института понятых обязательной видеофиксацией в условиях цифровизации уголовного процесса. Автором разработаны конкретные технико-правовые требования к идентификации видеозаписей, обеспечению неприкосновенности файлов и их хранению. Даны научно обоснованные предложения по внесению изменений в нормы УПК.

**Ключевые слова:** видеофиксация, цифровое доказательство, технические средства, реформа УПК, непрерывная запись, неприкосновенность файла, электронный протокол.

**In English: Abstract**

This article explores the procedural mechanisms for replacing the institution of witnesses with mandatory video recording in the context of digitalization of the criminal process. The author has developed specific technical and legal requirements for identifying video recordings, ensuring the integrity of files and their storage. Scientifically based proposals for amending the Code of Criminal Procedure are provided.

**Keywords:** video recording, digital evidence, technical means, CPC reform, continuous recording, file integrity, electronic protocol.

**КИРИШ**

Ўзбекистон Республикасида жиноят-процессуал қонунчилигини модернизация қилишнинг замонавий босқичи тергов ҳаракатларини ўтказишда инсон омилига қарамликни камайтиришни тақозо этмоқда. Холислар институтининг амалий заифлиги исботланган бир

шароитда, видеофиксация технологиялари нафақат муқобил вариант, балки тергов шаффофлигини таъминловчи энг объектив восита сифатида намоён бўлмоқда.

Мазкур мақоланинг мақсади — айрим тергов ҳаракатларида (тинтув, олиб қўйиш, кўздан кечириш ва б.) видеофиксацияни мажбурий этиб белгилашнинг аниқ процессуал механизмларини ишлаб чиқиш ва унинг ҳуқуқий кафолатларини асослашдир.

## ТАДҚИҚОТ МЕТОДОЛОГИЯСИ

Мазкур мақолани тайёрлаш жараёнида жиноят-процессуал нормалари ва ҳуқуқий институтларни ўрганишда **қиёсий-ҳуқуқий таҳлил**, **логик изчиллик** ҳамда **тизимли ёндашув** методларидан фойдаланилди. Ўзбекистон Республикасининг амалдаги ЖПК нормалари хорижий давлатлар — Россия, Қозоғистон, Германия, АҚШ — тажрибаси билан солиштирма таҳлил усулида ўрганилди. Шунингдек, рақамли технологияларнинг жиноят процессига татбиқ этилишини тадқиқ этишда тизимли таҳлил ва илмий кузатув методларидан фойдаланилди. Ўзбекистон Республикаси Президентининг<sup>1</sup> ва<sup>2</sup> Фармонлари мазкур тадқиқотнинг норматив-ҳуқуқий асосини ташкил этди.

## АСОСИЙ ҚИСМ

### 1. Холислардан видеофиксацияга ўтишнинг концептуал асослари

Рақамли далиллар назариясида видеоёзув — бу воқеа-ҳодисани объектив ва ўзгаришсиз акс эттирувчи "техник гувоҳ"дир. В.В. Глимейда ва М.Р. Глушковларнинг тадқиқотларига кўра, видеофиксация инсон кўзи илғамайдиган деталларни ҳам қайд этади<sup>3 4</sup>. Бизнинг фикримизча, видеофиксация холислардан кўра иккита муҳим афзалликка эга:

1. **Объективлик:** Техника субъектив баҳо бермайди ва психологик босимга учрамайди.
2. **Тикланувчанлик:** Холисларнинг кўрсатмаси вақт ўтиши билан ўзгариши ёки унутилиши мумкин, видеофайл эса исталган вақтда қайта кўрилади.

### 2. Мажбурий видеофиксациянинг техник-процессуал механизмлари

Тергов ҳаракатида видеофиксация холислар ўрнини тўлиқ босиши учун у қуйидаги **тўртта мажбурий талабга** жавоб бериши керак:

- **Узлуксизлик (Continuity):** Видеоёзув тергов ҳаракати бошланган сониядан тугагунга қадар тўхтатилмасдан амалга оширилиши шарт. Ҳар қандай "пауза" далилнинг ишончлилигини шубҳа остида қолдиради.
- **Идентификация:** Файлнинг пастки қисмида реал вақт (соати, дақиқаси), сана ва иложи бўлса ГПС-координаталар автоматик равишда акс этиши лозим.

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 30 ноябрдаги ПФ-5233-сон Фармони «Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида».

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 2 мартдаги УП-5953-сон Фармони. 47-банд.

<sup>3</sup> Глимейда В.В. Применение технических средств и цифровых технологий при производстве следственных действий: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2024. – С. 45.

<sup>4</sup> Глушков М.Р. Совершенствование правового и методического обеспечения видеозаписи при производстве следственных действий: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2018. – С. 88.

• **Тўлиқ қамров:** Терговчи, гумон қилинувчи ва ашёвий далилларнинг ҳолати камера фокусида бўлиши керак. С.Л. Виноградова таъкидлаганидек, замонавий 360 даражали камералар бу муаммони тўлиқ ҳал этади <sup>5</sup>.

• **Метамаълумотлар дахлсизлиги:** Файл яратилган вақтда унга рақамли имзо (hash-code) бириктирилиши керак. Бу файлнинг кейинчалик таҳрир қилинмаганини исботлайди.

### 3. Видеоматериалларни сақлаш ва процессуал расмийлаштириш

Илмий янгилигимиз сифатида, видеофайлларни сақлашнинг **\*\*\***"Марказлаштирилган электрон реестри"**\*\*\***ни яратишни таклиф этамиз. С.А. Черепанов таъкидлаганидек, видеоёзув терговчининг шахсий флешкасида эмас, балки таҳрирлаш имконияти бўлмаган булутли (Cloud) серверда сақланиши шарт <sup>6</sup>. Бу коррупциявий хавфларни ва далилларни йўқ қилиш эҳтимolini нолга туширади.

### 4. Қонунчиликка киритиладиган таклифлар

Ўтказилган таҳлил асосида Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг қуйидаги моддаларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш лозим деб ҳисоблаймиз:

• **91-моддага қўшимча:** "Агар тергов ҳаракати видеоёзув воситалари ёрдамида узлуксиз қайд этилган бўлса, баённомага холисларнинг имзоси талаб этилмайди, видеоёзув баённоманинг ажралмас қисми ҳисобланади".

• **202-моддага (Тинтув):** "Тинтув ва олиб қўйиш ҳаракатлари видеофиксация ёрдамида қайд этилиши мажбурийдир. Техник сабабларга кўра видеоёзув имкони бўлмаган тақдирдагина холислар иштироки таъминланади".

### 5. Муаммолар ва уларнинг ечими

Албатта, видеофиксацияга ўтишда техник таъминот ва киберхавфсизлик масалалари юзага келади. Бироқ, В.Е. Орешко қайд этганидек, бу харажатлар холисларни судларга мажбурий келтириш ва процессуал хатолар туфайли ишни қайта кўриш харажатларидан анча арзонга тушади<sup>7</sup>.

### 6. Хорижий тажриба: қиёсий таҳлил

Ривожланган давлатлар тажрибаси шуни кўрсатадики, видеофиксация холислар институтидан кўра самаралироқ назорат воситасидир. АҚШда **Walker S.**нинг тадқиқотида кўра, тана камераси (Body-worn camera) технологияси полиция ходимлари устидан объектив назоратни таъминлаб, коррупциявий хавфларни минималлаштиради.<sup>8</sup>

Қозоғистон ЖПКнинг 197-моддасига кўра, агар тергов ҳаракатида видеофиксация қўлланилса, холислар иштироки шарт эмас.<sup>9</sup> Германия StPO § 105 нормасига кўра тинтувда видеоёзув мажбурий, бироқ шахснинг ўзи ёки вакили иштироки ҳам белгиланган.<sup>10</sup> Дмитриев А.В. ва Виноградов А.С.нинг тадқиқотида кўрсатилганидек, видеоёзувга «баённомадан устун»,

<sup>5</sup> Виноградова С.Л. Видеозапись как альтернатива институту понятий // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2022. – № 3 (62). – С. 53.

<sup>6</sup> Черепанов С.А. Применение средств видеофиксации как альтернативы понятием при производстве следственных действий // Global & Regional Research. – 2021. – Т. 3, № 4. – С. 253.

<sup>7</sup> Орешко В.Е. Возможности использования цифровых технологий при производстве следственных действий // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 4. – С. 164.

<sup>8</sup> Walker S. The Impact of Police Body-Worn Cameras. – New York: Oxford University Press, 2019. – P. 45.

<sup>9</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. – Алматы: Юрист, 2024. – Ст. 197.

<sup>10</sup> Meyer-Gößner L. Strafprozessordnung: StPO. 64. Auflage. – München: C.H. Beck, 2021. – S. 512.

«муस्ताқил далил манбаи» мақомини бериш замонавий жиноят процессуал ислоҳотининг асосий йўналишига айланмоқда.<sup>11</sup>

Ўзбекистонда Нодиров М.А. ва Турсунмуродов К.Т.нинг тадқиқотига кўра, ЖПКнинг 91-моддасини кенгайтириш ва видеопротоколлаштиришни кўпроқ тергов ҳаракатлари учун мажбурий этиш реал ва амалий имконият ҳисобланади.<sup>12</sup> Рябчиков С.А. таъкидлаганидек, «видеопротоколлаштириш» — бу тергов ҳаракатини қайд этишнинг янги шакли бўлиб, терговчи диққатини бюрократик баённомадан жараённинг ўзига қаратади.<sup>13</sup>

### **7. «Double-Security» тизими ва «Техник холис» концепцияси**

Диссертация тадқиқотимизнинг асосий илмий таклифларидан бири — «**Double-Security**» (**Икки томонлама хавфсизлик**) тизимидир. Тинтув ва олиб қўйишда видеоёзув ва холис иштироки биргаликда мажбурий этилса, видеоёзув объективлик, холис эса жонли назорат вазифасини бажаради. Камера қамраб ололмайдиган «кўр ҳудудлар» учун инсон иштироки зарур. Шу тарзда шахснинг конституциявий ҳуқуқлари максимал даражада ҳимоя қилинади.

Иккинчи таклиф — «**Техник холис**» тушунчасини ЖПКга киритиш. «Техник холис» — бу тергов ҳаракати жараёнини объектив ва ўзгартириб бўлмайдиган рақамли шаклда муҳрловчи, юридик мақомга эга техник тизим: видеоёзув + Hash-code + марказлаштирилган реестр. ЖПКнинг 73-моддасига: «Тергов ҳаракати белгиланган талабларга мувофиқ видеоёзув воситалари ёрдамида қайд этилган ҳолларда, видеоёзув материаллари холиснинг вазифасини бажаради ва алоҳида холислар жалб этилиши талаб этилмайди» деган қўшимча киритиш таклиф этилади. Тошнӣёзов С. ва Суюнова Д. таъкидлаганидек, бундай ислоҳот технология берган имконият эмас — жиноят процессининг объектив талабидир.<sup>14</sup>

### **ХУЛОСА**

Хулоса қилиб айтганда, жиноят процессида видеофиксация механизмининг жорий этилиши қуйидаги натижаларни беради:

1. Процессуал тежамкорлик: Холис излаш ва унинг иштирокини таъминлаш учун сарфланадиган вақт тежалади.
2. Объективлик: Далилларни тўплаш жараёнида инсон омили таъсири минималлаштирилади.
3. Ҳуқуқий ҳимоя: Видеоёзув терговчининг ҳам, гумонланувчининг ҳам ҳуқуқларини ҳимоя қилувчи энг шаффоф воситага айланади.

### **ФЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ**

1. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. – Тошкент: «Ўзбекистон», 2023.
2. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси. – Тошкент: «Адолат», 2026.

<sup>11</sup> Дмитриев А.В., Виноградов А.С. Оценка видеозаписи следственного действия в процессе доказывания по уголовным делам // Journal of Legal and Economic Studies. – 2023. – № 4. – С. 91.

<sup>12</sup> Nodirov M.A., Tursunmurodov K.T. The mandatory video recording of interrogations in Uzbekistan: perspectives and advantages // TSUL Legal Report. – 2025. – Vol. 6. Issue 3. – P. 42.

<sup>13</sup> Рябчиков С.А. Видеопротоколирование как средство уголовно-процессуального доказывания // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2024. – Т. 24, № 2. – С. 58.

<sup>14</sup> Тошнӣёзов С., Суюнова Д. Жиний суд ишларини юритишда холисларнинг иштироки билан боғлиқ айрим масалалар // Жамият ва инновациялар. Special Issue №01 (2022). – Б. 301.

3. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 30 ноябрдаги ПФ-5233-сон Фармони «Суд-хуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш тўғрисида». – 2017.
4. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2 мартдаги УП-5953-сон Фармони. 47-банд. – 2020.
5. Глимейда В.В. Применение технических средств и цифровых технологий при производстве следственных действий: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2024. – 185 с.
6. Глушков М.Р. Совершенствование правового и методического обеспечения видеозаписи при производстве следственных действий: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2018. – 210 с.
7. Виноградова С.Л. Видеозапись как альтернатива институту понятий // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2022. – № 3 (62). – С. 51–56.
8. Черепанов С.А. Применение средств видеофиксации как альтернативы понятиям при производстве следственных действий // Global & Regional Research. – 2021. – Т. 3, № 4. – С. 251–255.
9. Орешко В.Е. Возможности использования цифровых технологий при производстве следственных действий // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 4. – С. 160–165.
10. Дмитриев А.В., Виноградов А.С. Оценка видеозаписи следственного действия в процессе доказывания по уголовным делам // Journal of Legal and Economic Studies. – 2023. – № 4. – С. 90–94.
11. Рябчиков С.А. Видеопротоколирование как средство уголовно-процессуального доказывания // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2024. – Т. 24, № 2. – С. 56–62.
12. Walker S. The Impact of Police Body-Worn Cameras. – New York: Oxford University Press, 2019. – 320 p.
13. Meyer-Goßner L. Strafprozessordnung: StPO. 64. Auflage. – München: C.H. Beck, 2021. – 2110 S.
14. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. – Алматы: Юрист, 2024.
15. Nodirov M.A., Tursunmurodov K.T. The mandatory video recording of interrogations in Uzbekistan: perspectives and advantages // TSUL Legal Report. – 2025. – Vol. 6. Issue 3. – P. 38–53.
16. Тошнӣёзов С., Суюнова Д. On some issues of participation of attesting witnesses in criminal proceedings // Society and innovations. – 2022. – Special Issue 01. – P. 295–303.