

ШОИР ҲАЙРАТИЙ ШЕЪРИЯТИДА ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЯ МАНЗАРАСИ

Абдуллаева Манзура

Наманган давлат университети таянч докторантни

Аннотация Ушбу мақолада шоир Ҳайратийнинг “Тұхфаи Ҳайратий” девони ҳамда бир неча баёзларга киритилган ғазаллари ва мухаммаслари лингвокультурологик таҳлилдан ўтказилади. Асарларидаги лингвомаданий сўзларнинг санъаткорона қўлланилиши ёрин мисоллар орқали исботланади.

Калит сўзлар. Лингвомаданий сўзлар, адабиёт, тил илми, ғазал, мурабба, мухаммас, мусаддас, фард, лингвокультурологик қатлам, рамз, мифологема, эталон, метафора, паремиологик бирликлар, нутқий этикетлар.

Тилнинг асосий вазифаси кишилар ўртасидаги алоқани таъминлашдангина иборат эмас. Унинг яшовчанлик омили олам ва одам билан узвий боғлиқлигидир. Фақат ақл ҳосиласи хизматини ўтамайди, кўнгилнинг ҳиссий кечинмалари ифодаси эҳтиёжини ҳам қондиради. Адабиётта дахлдор бадиий тилдаги сўз бойлигининг кучу қудрати айниқса матнда яққол намоёнланади. Ижод аҳлининг шу боисдан бадиий сўз санъаткорлари деб атамиз. Уларнинг маҳоратини баҳолаш адабиётшунослик билан баб-баравар тилшуносликка ҳам тааллуқли долзарб масала ҳисобланади. Эндиликда тилшуносликни фонетика, лексика, морфология ва грамматика доирасидагина тушуниш камлик қиласи.

Чунончи, антропоцентрик парадигма “Тилни қуруқ структура сифатида эмас, балки жонли мулоқот ва коммуникацияга асосланган очиқ тизим сифатида ўрганувчи, уни жамият, инсон, маданият, руҳият кабилар бошқа тизимлар билан алоқадорликда тадқиқ этувчи, инсонни тил ичида ёки тилни инсон ичида таҳлил этишга йўналтирилган қарашлар, ғоялар ва таълимотлар мажмуидир”.[1] Янгича йўналиш тадқиқотига миллий уйғониш даври ўзбек адабиётининг Муқимий, Фурқат, Шавқий, Нодим, Ибрат каби ёрқин сиймолари қаторида турадиган ва айни пайтгача жиддий ўрганилмаган вакили Умрзок Ҳолбой ўғли Ҳайратий (1845-1915) шеъриятини бежиз танламаганмиз.

Наманган адабий муҳитида камолга етган бу ижодкорнинг ғазал, маснавий, рубоий, мураббаъ ва мухаммасларида лингвомаданий қатламлар талайгина. Уларни синчиклаб ўқиган, шоирнинг сўзларни санъаткорона сайлаш, ўрни-ўрнига қўйиш, чуқур маъно-мазмун ифодалаш иқтидорини беэътибор қолдирмаган кишигина бундан воқиф бўла олади. Зеро, Абдурауф Фитрат айтганидай: “...адабиёт – фикр, туйғуларимиздаги тўлқунларни сўзлар, гаплар ёрдами билан тасвир қилиб, бошқаларда ҳам худди шу тўлқунларни яратмоқдир”. [2]

Ижодкорнинг “Тұхфаи Ҳайратий” девони ва бир неча баёзларга киритилган назмий битиклари XIX асрнинг иккинчи ярми XX асрнинг бошларида қоғозга туширилган бўлса-да, улардаги ошиқона рух, маъруфона мушоҳада, маданий тасвирлар, атама, ибора, бирикма ва ифодаларда анъанавийлик ва ноанъанавийлик (ўзига хослик) ёнма-ён. Бу ҳолат байту мисралар таркибиغا ҳали ҳануз жозиба бағишлийди. Анъанавий сўз ва ибораларни қўллашида Навоий, Бобур ва Машрабларга издошлиги аён бўлиб туради. Ўз йўли, ўз талқини, ўз таърифи эса макон ва замонга теран нигоҳи, янгича руҳияти асносида юзага келган. Булар шоир ижодий

маҳоратининг юқорилигидан далолат беради. Фикрларимизни тасдиқловчи мисоллар аслида кўпдан-кўпу, биз уларнинг энг муҳимларига қисқача тўхталиб ўтиш билан кифояланамиз. Биз яхши биламизки, бадий асарда образли фикр юритиш устувор аҳамият касб этади. Аввало, ўхшатишлар бу борада кўпроқ қўлланади. Чунки, ўхшатишлар ўзига хос образли тафаккур тарзининг маҳсули сифатида юзага келади. Улар нутқда ҳамиша бадий-эстетик қимматга молик бўлади, нутқнинг эмоционал-экспрессивлиги, ифодалилиги, таъсиричанлигини таъминлашга хизмат қилади. Ҳайратий ижодида бундай ҳолатлар катта ўрин тутади. Улар ичида лингвомаданий сўзларни тез-тез учратамиз. Масалан, гул, ой, моҳ, маҳваш севгилисининг гўзал сиймоси сийлови сифатида ишлатилади.

Сабо, ман санга айтurmан, сўзимни ёра айтурсан,

Юзи гул, орази гулшан малоҳат ошкоримга.[3]

Ушбу байтда бадиий, яъни маданий сўз гул ҳисобланади. Аслида бу ўсимлик оти бўлса-да, кўчма маънода ёр юзининг чиройига, (сифатга) ундан кейин эса гулшан (жамоли)га айланган. Такрор туфайли маъно кенгайиб, мавҳумлашган ҳолатда ҳам таъсири янада кучайтириб юборилган.

Васлинг ила шод эрди маҳзун дилим, эй маҳваш,

Ҳуснингни ҷароғига парвона тонг отгунча.

Найлайин хайрона бўлмай, ёри жоним соғиниб.

Дилбари маҳбублиғда маҳ нишоним соғиниб.

Биринчи ғазалда эй маҳваш – ой юзли ёр, дея севгилисига илтижоли мурожаат этаётибди. Иккинчи ғазалида эса худди шу маҳ (моҳ – ой) матнда бутунлай янги маъно-мазмунни ифодалаган. Яъни дилбари маҳбуб - гўзал маъшуқа, йироқдан-йироқда, ерда эмас фалақда. Лекин кўз тикиб қадам ташласа, теппа-тенг, бирга-бирга юради. Ҳеч узоқлашгиси келмайди. Шу боис унинг дийдорин кўзлаган – нишоним дейиши бежиз эмаслигини осонгина англашимиз мумкин. Лингвомаданий сўз ўзига мос ўрнини топгани туфайли кичик ғазалга катта мазмун баҳш этган. Агар тилшунос ибораси билан айтсан, юқоридаги байтларда шоир гендер метафорадан фойдаланган. Бундай метафорик маъноли сўз фақат бир жинсга нисбатан қўлланади. Ҳайратий ижодининг маданий лексик жиҳати анчайин мукаммал ва ўзига хоски, яна гул ўхшатмаларига қайта-қайта дуч келамиз. Лекин бошқа йўсинда, бошқача таърифлар тақозоси билан янги маънолар кашф қиласиди:

Юзинг гул ёсамин, лаъл лабинг чун ғунчай гулдир.

Мисоли новдаи гул қоматинг, дилбар саломат бўл.

Уч марта такрорланган гул лексикаси ёнидаги изоҳли сўзлар билан бир-бирига уйғунлашиб, жуда гўзал қиёфани кўз олдимиизда гавдалантиради. Замондош шоирлар каби тайёр гулъузор (гулюзли) сўзини қўллашдан тийилган Ҳайратий айтяптики: Сенинг юзинг ёсамин – оппоқ гул, ана шу юзингдаги лаъл – ёқут лабинг худди гулнинг ғунчасидир, қомматинг эса новда - нозик гул. Фазал радифи – “дилбар саломат бўл”га ҳамоҳанг қўнглимииздан беихтиёр “кўз тегмасин” деган тилак ўтади.

Гендер метафора эркакка нисбатан моҳирона қўлланган “Ташлаб кетиб” мухаммасидаги шер -
бу ҳайбатли жонзот эмас, куч-кудратли, аммо оғатижон ёрнинг сўз сайдига илинган йигит
тимсолидир.

Турфа таннозу сатанг шўх шанги беназир,

Шева бирла шерни айлар гирифтору асир,

Сайд этар элни, кўнгул ваҳшийларин ҳам дастгир,
Бўлгуси мафтун анга хоҳи жувону, хоҳи пир,
Келтуур ҳар дам бошимга шўри шар ташлаб кетиб.

Ҳар бир ижодкор ҳаётий кузатувларидан ташқари халқ ва миллатнинг фольклорини билишга интилади, ёзма манбаларда қайд қилинган афсоналару эртакларда учрайдиган хаёлий тўқима образлардан таъсирланади. Кези келганда асарларида уларнинг ҳолати, феълу атворига қиёсий фикрларини ифодалаб, ўзининг лирик қаҳрамонини ёки “мени”ни образ даражасига кўтаради. Ҳайратий Муқимий ғазалига боғлаган мухаммасидаги Самандар мифоними шеърнинг ғоят муҳим маданий лексикасидан биридир. Шоир:

Шамъи ҳуснингга, нигоро, ўрганиб парвонаман,

Икки олам кору боридик кечиб бегонаман,

Чун самандар оташи ишқинг билан сўзонаман.[5] деяр экан, бу ерда у афсонавий ҳолатга қўшиб қолганини таъкидлаяпти. Самандар – афсоналарга кўра, ўтда яшовчи жонивор. Ошиқ ишқ ўтида куйганидан нолимайди, аксинча самандарга айланганидан фаҳранади.

Мухаммаснинг давомида яна лингвокультурологик қатlam кўзга ташланади. Энди шоир прецедент – машҳурланга номларни мухаммасига олиб кирган. Сабаби, Муқимий ғазалида шундай ҳолат мавжуд эди. Ижодий ҳамоҳанглигу ҳамфирлик талабига тўлиқ жавоб бера олиш салоҳияти аёнланган давомли мисраларда:

Кимки Эрону Бадахшондан келур иззат топар,

Ақл агар алломадур, боқмас юзига, ор этар,

Айлагил, эй Ҳайрато, вирди замон лайлу наҳор,

Мулки Ҳинду Марвдин келсан топардим эътибор,

Шул эрур айбим Муқимий, мардуми Фарғонаман.

Тарихдан маълум, Эрон, Бадахшон, Ҳинд, Марв, Ўрта аср Шарқнинг ном таратган мамлакат ва шаҳарлари. Айниқса, Бадахшон ўзининг лаъли – ноёб, қимматбаҳо ёкут тошлари билан ном қозонгани учун Ҳайратий алоҳида унга урғу беради.

Биз Ҳайратий асарларида маданий тил бирликларининг айримларигагина тўхталдик, холос. Аслида, ғазал, мураббаъ, мухаммас, ва ҳатто мусаддасу фардларида ҳам шундай бирликлар оз эмас. Бу каби сўз ва иборалар лингвомаданий терминлар остида бирлашади. Тилшунос олим З. Сабитова таърифлаганидай: “Рамз, мифологема, этalon, метафора, паремиологик бирликлар, лакуналар, стереотиплар, прецедент бирликлар, нутқий этикетлар энг асосий лингвомаданий бирликлар ҳисобланади”.[6] Демак, ҳали изланишларимиз тўхтамайди. Таҳлил ва талқинларимиз кенгайиб, чуқурлашиб бораверади.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Раҳмов А. Тилни парадигмалар асосида ўрганиш муаммолари. Ўзбек тили ва адабиёти. Тошкент: 2012. №2 24-бет.
2. Фитрат А. Адабиёт қоидалари. Тошкент. Ўқитувчи. 1995. 21-22-бетлар.
3. Асрлар нидоси. Тошкент. Faфур Fулом. 411-бет - Кейинги мисоллар ҳам шу тўпламдан олинган.
4. Содик Сайхунда сақланаётган қўлёзма девондан. 103-бет.
5. Сарахбор. Мумтоз қўшиқлар тўплами. Тошкент. Академнашр. 2017. 213-бет.
6. Сабитова З. Лингвокультурология: учебник. М.Флинта: Наука. 2013-С-10.